

лей в состав Казахского отдела Народного Комиссариата по делам национальностей. В конце войны в 1920 г. по постановлению Казревкома бывшие руководители «Алаш — орды» было депортированы, и их имущество — экспроприировано.

В работе прослеживается более взвешенный научный поход, на более высоком уровне происходит осознание идентичности, как принадлежности западно — демократической цивилизации.

Анализируя все выше изложенное, можно проследить эволюцию развития подходов к написанию учебников и пособий по истории Казахстана, в частности, по теме Гражданская война. На современном этапе наука является частью политической борьбы на разных уровнях, а учебники — это лишь инструменты борьбы. Постепенное формирование государством идентичности граждан и направлений самостоятельной политики отражается в попытках отойти от советского прошлого, по-своему изложить и проанализировать события Гражданской войны в Казахстане, как в суверенном государстве.

*Хохрякова А.*

## **«Записки» П. Н. Врангеля как источник по истории Гражданской войны в России. Вопросы аграрной политики**

Тема Гражданской войны и сегодня представляет большой интерес для изучения как часть истории нашей страны. Гражданская война является страшной трагедией для любого народа и государства, и задача будущих поколений — учесть печальный опыт прошлого и не допустить подобных примеров в будущем. Раскрытие архивов, публикация новых документов и мемуаров позволяют более объективно оценивать события Гражданской войны.

Петр Николаевич Врангель являлся одним из представителей Белого движения, одним из главных его фигурантов. Его эпистолярное наследие мало изучено в отечественной историографии и остается интересным для исследователей. В «Записках» прослеживается жизнь Белого движения изнутри, в том числе негласная борьба А. И. Деникина и П. Н. Врангеля, его взгляд на будущее

России и аграрную политику. Мы подробнее остановимся на аграрной политике Врангеля, его идеях и их воплощении в жизнь.

Особое Совещание при Главнокомандующем Вооруженными Силами Юга России (ВСЮР) генерал-лейтенанте А. И. Деникине строило аграрную политику на принципе «непредрешения»<sup>1</sup>: проведение аграрных преобразований предполагалось только после «окончательной победы над большевизмом». Официальным документом, определявшим курс аграрно-крестьянской политики Особого Совещания, стало «Предписание Особому Совещанию по земельному вопросу», более известное как «Декларация генерала Деникина о земле». Поддержку правительство видело в лице мелких и средних крестьян-собственников.

Новый Главнокомандующий Вооруженными Силами Юга России (позднее — Главнокомандующий Русской армией) генерал-лейтенант П. Н. Врангель видел необходимость своевременного решения земельных вопросов и наделения крестьянства землей. Для этого им и бывшим ближайшим помощником П. А. Столыпина А. В. Кривошеиним была разработана новая программа аграрных преобразований.

Главной частью программы П. Н. Врангеля стала земельная реформа, рассчитанная на создание новой социальной базы Белого движения, зажиточного и среднего крестьянства, способного снабжать армию и тыл продовольствием и поддержать Белую власть.

11 апреля была создана комиссия по разработке земельного вопроса под председательством бывшего сенатора Г. В. Глинки. Предполагалось полностью использовать земельную площадь, закрепить право частной собственности и посредничество государства в расчетах между крупными и мелкими землевладельцами. «Решение это было принято с целью психологического удара по большевикам, по воображению населения и армии и произвести впечатление в иностранных кругах»<sup>2</sup>. Однако автор «Записок» отмечает, что полностью разрешить удовлетворительно земельный вопрос в полном объеме было невозможно, и что комиссия не считала себя вправе разрешать его во всем его общем всероссийском

<sup>1</sup> Цветков И. Земля и земство — основы Белой России [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=420879.09.03.2008>.

<sup>2</sup> Врангель П. Н. Записки (ноябрь 1916 г. — 1920 г.). В 2 кн. — Кн. 2. — М., 1991. — С. 40.

масштабе. Реализовать реформы полностью планировалось «в пределах многоземельного Крыма».

Комиссия с 8 апреля 1920 г. начала интенсивную работу над проектом правил, согласно которым земледельческому населению предоставлялись территории, которые сдавались в аренду или не обрабатывались за последние шесть лет. Землю предполагалось передать тому, кто ее обрабатывает, исключая торговлю и эксплуатацию посредствам аренды. При этом у каждого землевладельца сохранялось до 200 десятин земли, а в хозяйствах, имеющих государственное или краевое значение — до 400 десятин<sup>1</sup>. Также планировалось сохранить высококультурные земли в неприкосновенности. В течение года после вступления приказа в силу допускалась свободная купля-продажа земли. Землю предполагалось разбить на участки и отдать за выкуп земледельцам.

Врангель отмечает, отсутствие единодушия в комиссии и затрудненную выработку законопроекта. 8 апреля Главнокомандующий ВСЮР начинает работу над «Приказом о земле».

25 мая 1920 г. Приказ был издан. В нем воплощались поставленные автором цели:

Восстановить прежние условия жизни, так как имения были расстроены, инвентарь уничтожен, условия найма рабочих изменились, арендные ставки были ненормированными, небезопасное нахождение людей в имениях.

Поднять крепкое крестьянство, организовать, сплотить и привлечь в охрану порядка и государственности.

Психологическое воздействие на массы крестьян, разубеждение в целях возврата к помещичьему землевладению.

Привлечение крестьян к земельному управлению.

Укрепление права бессословной частноземельной собственности.

Немедленно прекратить всякую самовольную расправу с захватчиками и вместе предотвратить новые самовольные земельные захваты.

Осуществить реформу с наименьшим разрушением уцелевшего сельскохозяйственного строя, без разорения существующих хозяйств и уменьшения из сельскохозяйственной производительности<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Там же. — С. 50.

<sup>2</sup> См.: Там же. — С. 50–62.

Реализацией аграрной реформы занялся А. В. Кривошеин.

По приказу размеры участков предполагалось наметить отдельно для каждой волости. Земля должна была отводиться в личную собственность, но предполагалось, что единовременная передача земли невозможна, в таких случаях из групповой земли каждому землевладельцу выделялся определенный участок по приговору сходов совладельцев. То есть сход совладельцев становился совещательным органом, который принимал решение большинством голосов.

Собственникам отчуждаемых земель по законопроекту П. Н. Врангеля должны были выдаваться свидетельства на получение стоимости трех урожаев через 25 лет, с уплатой в виде процентов ежегодно  $\frac{1}{25}$  от трех урожаев или 4% годовых<sup>1</sup>, таким образом, устанавливалась налоговая система. За владение землей, подлежащей отчуждению, вводились штрафы в виде выкупных сборов хлебом.

Закон предполагалось вводить автоматически по занятию Русской армией новых земель<sup>2</sup>, без особого постановления Главногокомандующего.

Создание права собственности предполагалось в два этапа. Автор часто проводит параллель между своими реформами и приказом от 19 февраля 1861 г. Вместо уставных грамот 1861 г. выдавались выписки из постановлений уездных земельных советов. Эти документы служили бесспорными актами «владения» землей для новых собственников вплоть до уплаты государству полной стоимости отчуждаемых земель. После выплаты наступал второй этап установления «фермерства» — замена выписок крепостными данными, основанными на этих актах. Эти данные и становились официальным документам, подтверждающим право на владение землей.

Земельная реформа оказалось тесно связанной с реформой местного самоуправления, с земской реформой. Проведение в жизнь земельной реформы возлагалось на волостные земства. Но их работа временно задерживалась и их функции в течение одного года должны были исполнять волостные и уездные земельные советы. Их деятельность определялась «Временным положением о земельных учреждениях». Члены волостных земельных советов долж-

<sup>1</sup> См.: Там же. — С. 58.

<sup>2</sup> См.: Там же. — С. 59.

ны были избираться особыми волостными земельными сходами, состоящие, как и волостные земства из мелких земельных собственников крестьянского типа. В составе уездных советов предполагалось преобладание членов, избираемых теми же волостными земельными сходами.

Волостные земельные советы создавались для привлечения крестьян к управлению. Для них были поставлены задачи заботы и ответственного попечения о производстве на землях волости своевременной и надлежащей обработки, засева и сбора урожая. Также им разрешалось заведовать необрабатываемыми землями, сдача их в аренду и привлечение к содействию по этим делам лиц сельского управления.

Эти советы избирались по «Положению о волостном земстве» от 15 июля 1920 г. волостными земельными собраниями. Согласно Временному положению о земельных учреждениях каждый «волостной земельный совет» должен был состоять не менее чем из пяти и не более чем из десяти членов, избирающих из своей среды председателя.

«Уездные земельные советы» должны были состоять, под председательством уездного посредника по земельным делам, из председателя земской управы, мирового судьи, представителя от ведомства финансов и избираемых волостными земельными сходами представителей от волостей в числе не менее четырех<sup>1</sup>.

При одобрении волостными советами допускались добровольные сделки купли-продажи земли.

Волостным (состоящим из выборных от местного населения лиц) и уездным (состоящих из выборных лиц только на половину) земельным советам были предоставлены самые широкие полномочия. В крайних случаях постановления уездных земельных советов могли быть отменены правительственной властью.

К участию в сельских избирательных сходах допускались только те лица, которые имели прямое и непосредственное отношение к земле, лица, которые на ней работали. Возрастной ценз избирателей устанавливался 25 годами.

Таким образом, как пишет П. Н. Врангель, «Приказ о земле» от 25 мая 1920 г. действительно передавал все земельное дело в руки самого земледельческого населения. Крестьянство сначала относилось с недоверием к новой власти и к новой земельной рефор-

<sup>1</sup> См.: Там же. – С. 60–61.

ме, но уже потом активно содействовало в проведении реформы в жизнь, в выборах в советы.

Новая аграрная реформа, предложенная генералом Врангелем, была, по мнению историков, прогрессивной. Она стала антиподом коммунистической идеологии. Она должна была стать основой будущей «Национальной России», основанной на принципах частной собственности, развитого местного самоуправления, единства интересов всех классов и сословий российского общества. Социальное и аграрное реформирование Врангеля было привлекательным, укрепляло авторитет Русской Армии, что было опасным для большевиков. Быстрое наступление Красной армии, окончившееся в 1920 г., не позволило Врангелю воплотить его политику в жизнь.

*Шальнев Н.*

## **Детское восприятие Гражданской войны на речевом уровне (на примере повести П. Бляхина «Красные дьяволята»)**

События Гражданской войны были весьма значительными для истории России, так как именно они показали всю сложность русского сознания, менталитета, устоя, традиций и т. д. Описанию этих масштабных событий, развернувшихся на территории России, посвящено немало художественной литературы.

Одна из интереснейших книг о Гражданской войне является книга Павла Бляхина «Красные дьяволята» (1921). По воспоминаниям людей, близко знавших писателя и осведомленных о его творчестве, «повесть принесла автору популярность, и Бляхин большевик, работник, которому партия доверяла ответственные государственные посты, сразу стал известен и как писатель. Повесть взволновала читателей, особенно молодежь. В ней еще так явственно ощущалось дыхание гражданской войны, такой живой предстала перед читателями отважная тройка героев, что автора забросали письмами с просьбой указать адреса ребят. Героев повести объединяет горячая вера в Советскую власть, готовность отдать за нее свою жизнь. Глубоким чувством интернационализма